



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji
Veliki kraj 48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, OIB: 77561654785, po sucu Anici Pastović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po punomoćniku Juraju Marinić, odvjetniku u Osijeku, protiv tuženika Zorana Papića, OIB: 55244297086, iz Županje, Matije Gupca 33, i tuženika Nenada Papića, OIB: 94390383627, iz Zagreba, Oboj 9 C, radi isplate, 9. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženicima, i to I-tuženiku Zoranu Papiću, Županja, Matije Gupca 33, OIB:55244297086 i II- tuženiku Nenadu Papiću, Zagreb, Oboj 9C, OIB:94390383627 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ul. Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 na ime dugovanja za potrošenu električnu energiju solidarno isplate iznos od 232,30 eur zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 22,99 eur od 07. kolovoza 2025. pa do isplate
- 22,28 eur od 06. rujna 2025. pa do isplate
- 21,42 eur od 25. kolovoza 2025. pa do isplate
- 23,96 eur od 06. studenoga 2025. pa do isplate
- 25,83 eur od 06. prosinca 2025. pa do isplate
- 29,47 eur od 06. siječnja 2026. pa do isplate
- 29,17 eur od 06. veljače 2026. pa do isplate
- 26,23 eur od 06. ožujka 2026. pa do isplate
- 30,95 eur od 25. travnja 2026. pa do isplate

po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

II. Nalaže se tuženicima i to I-tuženiku Zoranu Papiću, Županja, Matije Gupca 33, OIB:55244297086 i II- tuženiku Nenadu Papiću, Zagreb, Oboj 9C, OIB:94390383627 da solidarno naknade tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ul. Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 troškove parničnog postupka u iznosu od 172,50 eura (stosedamdesetdva eura i pedesetcenti) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 9. rujna 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako

polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, i to u roku od 15 dana.

III. Odbija se tužitelj s zatraženim troškom parničnog postupka preko iznosa od 172,50 eura do zatraženog iznosa od 210,00 eura.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da su tuženici suvlasnici kč.br. 1013/1 u ulici Matije Gupca površine 458 m², upisanoj u z.k. ul. broj 9788 u k.o. Županja, te da u razdoblju od 6. kolovoza 2025. do 24. travnja 2026. troše električnu energiju tužitelja preuzimajući je bez važećeg ugovora o opskrbi električnom energijom za predmetno obračunsko mjerno mjesto, odnosno tuženici troši električnu energiju tužitelja na način da su se priključili na mrežu tužitelja, a da nikada ranije nisu stekli status korisnika mreže za predmetno obračunsko mjerno mjesto br. 2200918847, za koje računi za potrošenu električnu energiju za predmetno razdoblje glase na pok. Evu Papić koja je do svoje smrti bila ovlaštena ugovorni kupac tj. krajnji korisnik električne energije za predmetno obračunsko mjerno mjesto.

1.1. Nadalje tužitelj navodi da eventualni propust prijave promjene vlasništva mjernog mjesta odnosno posjeda opskrbljivaču usluge leži na novom korisniku tj. onome tko ga posjeduje kao vlasnik ili kao korisnik prostora, sukladno čl. 24. i 26. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22, 134/24, 19/25 dalje Pravilnik), a tuženici kao suvlasnici nekretnina nikada nisu nakon smrti pok. Eve Papić sklopili s tužiteljem ugovor o opskrbi električnom energijom niti su stekli na bilo koji način status korisnika tužitelja sukladno članku 24. i 26. Pravilnika, tako da je postupanje tuženika protupravno i smatra se neovlaštenom potrošnjom u smislu članka 93. stavak 1 podstavak 5. i 6. Pravilnika.

1.2. Osim toga tužitelj navodi da se temeljem odredbe članka 3.st.1. toč. 40. Zakona o tržištu električne energije (NN 111/21, 83/23, 17/25 dalje ZOTEE) tuženici smatraju krajnjim kupcima, te da je odredbom čl. 42.st.2. ZOTEE propisano da je obveznik plaćanja računa krajnji kupac, u ovom slučaju tuženici solidarno.

1.3. Na temelju gore navedenog tužitelj predlaže sudu da nakon provedenog postupka donese presudu kojom će naložiti tuženicima, da tužitelju na ime dugovanja za potrošenu električnu energiju solidarno isplate iznos od 232,30 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata, kao i da solidarno naknade tužitelju troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja do isplate.

2. U smislu odredbe čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 u daljem tekstu ZPP) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu, na isti način sud će postupiti temeljem odredbe čl. 446. st. 4. ZPP-a te izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

3. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. ZPP-a, tuženicama je naloženo da tužitelju nadoknade solidarno troškove postupka i to trošak sastava tužbe po punomoćniku odvjetniku za što mu se temeljem Tbr. 7. toč. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 138/23 u daljem tekstu: Tarifa) mogao priznati iznos od 25 bodova što s obzirom na vrijednost boda iznosi 50,00 eura, trošak uvida u katastar radi pribave zk. izvotka za predmetne nekretnine za što se temeljem Tbr. 36. st. 3. Tarife mogao priznati iznos od 25 bodova, što s obzirom na vrijednost boda iznosi 50,00 eura, trošak pribave zk. izvotka za predmetne nekretnine za što se temeljem Tbr. 36. st. 3. Tarife mogao priznati iznos od 25 bodova, što s obzirom na vrijednost boda iznosi 50,00 eura.

Nadalje priznat mu je trošak sudske pristojbe na tužbu u plaćenom iznosu od 15,00 eura i trošak sudske pristojbe na rješenje o izdavanju platnog naloga u iznosu od 7,50 eura temeljem Tbr. 2. toč. 4. Tarife, što ukupno iznosi 172,50 eura.

4. Tužitelju se nije mogao priznati zatraženi trošak sudske pristojbe na tužbu preko plaćenog iznosa od 15,00 eura a na rješenje o izdanom platnom nalogu preko iznosa od 7,50 eura temeljem Tbr. 1. st. 1. i 2. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("narodne novine" 37/2023) a u svezi s odredbom čl. 7. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" 118/2018 i 51/2023).

5. Temeljem odredbe čl. 151. st. 3. ZPP-a tužitelju je na dosuđeni parnični trošak dosuđena i zatezna kamata od dana donošenja odluke s obzirom da je tužitelj postavio zahtjev za naknadom ovog troška.

U Županji, 9. rujna 2026.

Sudac
Anica Pastović

Uputa o pravnom lijeku:

Tuženik može platni nalog pobijati samo prigovorom u roku od 8 dana po primitku istog. Ako se platni nalog pobija u odluci o troškovima ova se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koja se podnosi ovome sudu pisano u dva primjerka u roku od 15 dana od dana primitka platnog naloga.



Obavijest:

1. Tužitelj: po punomoćniku Juraju Marinić, odvjetniku u Osijeku,
2. Zoran Papić, iz Županje, Matije Gupca 33, sa tužbom i priložima,
3. Nenad Papić, iz Zagreba, Oboj 9 C, sa tužbom i priložima.

Broj zapisa: **9-3088c-e1b1a**

Kontrolni broj: **03704-74ac7-989d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.